**Отчет**

**по краевому конкурсу педагогических разработок**

**«Этнокультурное образование: традиции и современные технологии»**

**по теме «Воспитательные практики с этнокультурным и краеведческим содержанием образования» для образовательных организаций Пермского края**

***Даты проведения:***

Прием заявок: с 01 октября по 25 ноября 2021 г.

Работа жюри: с 26 ноября по 10 декабря 2021 г.

***Количество работ – 45.***

***Число участников: 57.***

I номинации «Родной язык во внеурочных мероприятиях» ‑ 13 работ, 14 человек;

II номинации «Народные традиции в пространстве современного образования» ‑ 7 работ, 9 человек;

III номинация «Знакомство с родным краем: новые подходы в краеведческом образовании» – 25 работ, 34 человека.

***Работы присланы из следующих территорий (всего 20 территорий):***

Бардымский МО – 9 работ

Березовский МО – 3 работы

г. Березники – 3 работы

г. Пермь – 2 работы

Гайнский МО – 2 работы

ГО «г. Кудымкар» – 2 работы

Добрянски ГО – 1 работа

Карагайский МО – 1 работа

Кочевский МО – 1 работа

Красновишерский ГО – 1 работа

Краснокамский ГО – 1 работа

Кудымкарский МО – 2 работы

Лысьвенский ГО – 1 работа

Нытвенский ГО – 2 работы

Октябрьский ГО – 1 работа

Пермский МР – 3 работы

Сивинский МО – 1 работа

Соликамский ГО – 5 работ

Чердынский ГО – 3 работы

Юрлинский МО – 1 работа

1 работа написана 7 авторами из г. Перми, Бардымского МО, Чусовского ГО, Соликамского ГО, ЗАТО Звездный

***Категории участников***:

Воспитатели – 14,

Учителя (начальных классов, родного языка, русского языка, истории и обществознания, музыки, физической культуры, логопеды) – 28,

Педагоги дополнительного образования – 4,

Методисты – 3,

Педагоги-организаторы – 2,

Музыкальный руководитель – 1,

Инструктор по физической культуре – 1,

Педагог-библиотекарь – 1,

Педагог-психолог – 1,

Профессор – 1,

Преподаватель – 1.

***Состав жюри конкурса***:

Копысова Элеонора Степановна, начальник Отдела воспитания и социализации ИРО ПК, канд. ист. наук;

Голева Татьяна Геннадьевна, ведущий научный сотрудник Отдела воспитания и социализации ИРО ПК, канд. ист. наук;

Фадеев Сергей Борисович, ведущий научный сотрудник Отдела воспитания и социализации ИРО ПК, канд. пед. наук;

Алтынцева Галина Васильевна, педагог дополнительного образования МАОУДО «ДЮЦ «Импульс» Пермского МР;

Утева Любовь Валерьевна, директора МБУ ДО, «Центр дополнительного образования» Кочевского МО, канд. филол. наук;

Мусина Лилия Ильсуровна, учитель татарского языка и литературы МАОУ «Бардымская гимназия им. Г. Тукая».

Участниками представлены следующие **виды воспитательных практик**:

Игры (квест-игра, интерактивные, краеведческие, в формате «энкаунтер», игра-путешествие, интернет-игра) – 8;

Проектная деятельность (исследовательские, творческие, педагогические проекты) – 9;

Проектная задача – 1,

Исследовательская деятельность – 2,

Классный час – 2,

Экскурсия – 3,

Прогулка (тематическая, образовательная) – 2,

Заочная встреча-диалог – 1,

Сценическая постановка – 1,

КВН – 1,

Внеклассное мероприятие – 1,

Физкультурное развлечение – 1,

Дидактическое пособие – 1,

Занятие – 1,

Совместный вечер досуга с родителями – 1,

Творческая мастерская – 1,

Отчетный концерт – 1,

Лэпбук – 1,

Урок – 1,

Фото- и видеорепортаж – 1,

Этнографический словарь – 1,

Кружок – 1,

Организация взаимодействия с музеем – 1.

Представленные виды практик можно отнести к традиционным и относительно новым формам, при этом нельзя выделить каких-либо новейших, а также изобретенных самими педагогами практик. Почти все участники использовали региональное содержание, грамотно включали языковые, этнографические и краеведческие материалы в свою деятельность, используя их воспитательный потенциал. Большинство участников в присланных материалах отразили используемую методику. Во многих работах можно найти свою «изюминку», особый взгляд педагога на проблему. Из положительных моментов в разработках можно выделить следующие:

- использование ситуации выбора для обучающихся,

- решение актуальных для образовательной организации и территории задач воспитания,

- развитие межкультурного диалога,

-  сочетание разных форм и приемов работы с детьми,

- системность работы,

- грамотное использование цифровых технологий для решения воспитательных задач (в отдельных работах),

- развитие у обучающихся творческих, исследовательских, проектных умений,

- привлечение родителей к участию в образовательных мероприятиях.

Ряду работ можно дать следующие замечания:

- неполнота описания или нелогичность, вследствие чего возникают вопросы по реализации практики;

- слабо описана новизна разработки;

- слабо описана или отсутствует оценочно-рефлексивный блок;

- не прослеживается или слабо определяется эффективность практики для воспитательных результатов.